

Themenvorschläge
Deutsch-Französisches Abitur
2019
Philosophie
Série L
Deutsch-Französisches Gymnasium Freiburg

Thema I

Ist Glück das Ziel moralischen Handelns?

Thema II

Gibt es eine Differenz der Natur zwischen Mensch und Tier?

Thema III

1. Textverständnis des Werkes (40%)

- a. Erklären Sie den Begriff der Sublimierung.
- b. Erklären Sie die Begriffe der „infantilen Hilflosigkeit“ und des „großartig erhöhten Vaters“.
- c. Erklären Sie Freuds Auffassung des Verhältnisses von Liebe und Kultur.

2. Problematisierung ausgehend von der Erklärung eines Textes eines anderen Autors. (60%)

- a.-Legen Sie das in Frage stehende Problem, die Position des Autors sowie die Argumentationsstruktur des folgenden Textes dar.

Der denkende Mensch fühlt einen Kummer, der wohl gar Sittenverderbnis werden kann, von welchem der Gedankenlose nichts weiß: nämlich Unzufriedenheit mit der Vorsehung, die den Weltlauf im Ganzen regiert; wenn er die Übel überschlägt, die das menschliche Geschlecht so sehr und (wie es scheint) ohne Hoffnung eines Besseren, drücken. (...)

5 Es ist dem Menschen eine (...) Darstellung der Geschichte ersprießlich und dienlich zur Lehre und zur Besserung, die ihm zeigt: daß er der Vorsehung, wegen der Übel, die ihn drücken, keine Schuld geben müsse; dass er seine eigene Vergehung auch nicht einem ursprünglichen Verbrechen seiner Stammeltern zuzuschreiben berechtigt sei, wodurch etwa ein Hang zu ähnlichen Übertretungen in der Nachkommenschaft erblich geworden wäre (denn willkürliche Handlungen können nichts Anerbendes bei sich führen); sondern daß er das von jenen Geschehene mit vollem Recht als von ihm selbst getan anerkennen, und sich also von allen Übeln, die aus dem Mißbrauche seiner Vernunft entspringen, die Schuld gänzlich sich selbst beizumessen habe. (...)

15 Und so ist der Ausschlag einer durch Philosophie versuchten ältesten Menschheitsgeschichte: Zufriedenheit mit der Vorsehung und dem Gange menschlicher Dinge im Ganzen, der nicht vom Guten anhebend zum Bösen fortgeht, sondern sich vom Schlechten zum Besseren allmählich entwickelt; zu welchem Fortschritte denn ein jeder an seinem Teile, so viel in seinen Kräften steht, beizutragen durch die Natur selbst berufen ist.

Immanuel Kant, Mutmasslicher Anfang der Menschengeschichte (1786), A22, A26f.).

- b.- Vergleichen Sie die Position, die Kant im vorangegangenen Textabschnitt vertritt, mit der Position, die Sigmund Freud im Werk *Das Unbehagen in der Kultur* vertritt und nehmen Sie begründet Stellung.

SUJET I

Le bonheur est-il le but de l'agir morale ?

SUJET II

Y-a-t-il une différence de nature entre l'homme et animal ?

SUJET III

1. Compréhension de l'œuvre (40%)

- a. Expliquez le concept de sublimation.
- b. Expliquez les concepts de la "dépendance infantile" et du "père élevé".
- c. Expliquez l'attitude de Freud vers la relation entre culture et amour.

2. Problématisation à partir l'explication d'un texte d'un autre er auteur (60%)

- a. Dégagez le problème, la thèse et la logique de l'argumentation du texte suivant.

5 L'homme qui pense éprouve un chagrin capable de tourner à la perversion morale ; chagrin que l'homme qui ne pense pas ignore totalement. Le premier est en effet mécontent de la providence qui préside de haut à la marche de l'univers, lorsqu'il dénombre les maux qui pèsent si lourdement sur l'espèce humaine, sans qu'il y ait, semble-t-il, l'espoir d'une amélioration. (...)

10 L'homme tirera donc avantage et utilité, s'il veut s'instruire et s'améliorer, d'un (...) exposé de son histoire ; cet exposé lui montre qu'il devrait pas faire grief à la providence des maux qui l'oppriment, et qu'il n'est pas fondé non plus à rejeter sa propre faute sur le compte d'un péché originelle qui aurait rendu transmissible par hérédité une certaine inclination à des incartades de ce genre (car des actions faites en vertu d'une volonté radicale ne peuvent entraîner avec elle aucune hérédité). Il montre encore qu'au contraire l'homme doit reconnaître en toute légitimité comme accompli par lui. Même ce qui résulte de ses actions, et
15 faire retomber entièrement sur lui-même la responsabilité de tous les maux qui découlent du mauvais usage de sa raison. (...)

20 Tel est le résultat d'une histoire des tous premiers débuts de l'homme que tenterait de faire la philosophie : satisfaction à l'égard de la providence et à l'égard du cours des affaires humaines considérées dans leur ensemble, cours qui ne part pas du bien pur aller vers le mal, mais qui se déroule lentement du pis vers le meilleur, selon un progrès auquel chacun dans sa patrie et dans la mesure de ses forces est lui-même appelé par la nature à contribuer.

Emanuel Kant, Conjectures sur le début de l'histoire, ed. établie et traduite par Stéphane Piobetta (1947).

- b. Comparez la position soutenue par Kant dans le texte précédent par avec celle défendue par Sigmund Freud dans *La malaise dans la culture*.

Themenvorschläge
Deutsch-Französisches Abitur
2018
Philosophie
Série L
Deutsch-Französisches Gymnasium Freiburg

Thema I

Lassen sich tugendhaftes Handeln und Glück miteinander vereinbaren?

Thema II

Ist es die Kultur, die den Menschen vom Tier unterscheidet?

Thema III

1. Textverständnis des Werkes (40%)

- a. Erklären Sie den Begriff des *Ozeanischen Gefühls* und Freuds Reaktion darauf.
- b. Erklären Sie die Begriffe des Eros und des Todestriebs.
- c. Erklären Sie die Funktion der Kultur.

2. Problematisierung ausgehend von der Erklärung eines Textes eines anderen Autors. (60%)

a.-Legen Sie das in Frage stehende Problem, die Position des Autors sowie die Argumentationsstruktur des folgenden Textes dar.

5 Durch diesen Fortschritt der Industrie und der Wohlfahrt jedoch (...), wird jede Generation, sei es durch eben diesen Fortschritt, sei es durch die Erhaltung der Produkte früheren Fleißes, zu reichem Genuss und danach, infolge der physischen Konstitution des Menschengeschlechts, zu einer Vermehrung der Zahl der Individuen eingeladen. Muss dann nicht einmal der Zeitpunkt kommen, (...) wo die Vermehrung der Menschen die Zahl der Hilfsmittel übersteigt, woraus mit Notwendigkeit, wenn nicht eine dauernde Abnahme der Wohlfahrt und der Bevölkerung und ein ernster Rückschritt, so doch wenigstens eine Art von Schwanken zwischen dem Wohl und dem Übel sich ergäbe? (...)

10 Es gibt zweifellos niemanden, der nicht sähe, wie weit diese Zeit noch von uns entfernt ist; aber müssen wir nicht eines Tages dahin gelangen? Es ist gleicherweise unmöglich, für oder gegen die künftige Wirklichkeit eines Ereignisses zu sprechen, das erst in einer Epoche eintreten würde, in der die Menschheit mit Notwendigkeit eine Stufe der Aufklärung erreicht hat, von der wir uns kaum eine Vorstellung machen können. (...)

15 Doch selbst angenommen, dass dieser Zeitpunkt einmal eintreten sollte, so folgte daraus nichts Schreckliches, weder für das Glück des Menschengeschlechtes noch für die unbegrenzte Möglichkeit seiner Vervollkommnung; wenn man voraussetzt, dass bis zu dieser Zeit der Fortschritt der Vernunft mit dem in Wissenschaft und Technik Schritt gehalten hat; 20 (...) dann werden die Menschen auch wissen, dass, sofern sie gegenüber den Wesen verpflichtet sind, die noch nicht sind, ihre Verpflichtungen nicht darin bestehen, ihnen das Leben zu geben, sondern das Glück.

Condorcet, Entwurf einer historischen Darstellung der Fortschritte des menschlichen Geistes, 1796

25 b.- Vergleichen Sie die Position, die Condorcet im vorangegangenen Textabschnitt vertritt, mit der Position, die Sigmund Freud im Werk *Das Unbehagen in der Kultur* vertritt und nehmen Sie begründet Stellung.

SUJET I

Agir avec vertu mène-il toujours au bonheur ?

SUJET II

Est-ce la Culture qui distingue l'homme de l'animal ?

SUJET III

1. Compréhension de l'œuvre (40%)

- a. Expliquez le concept du sentiment océanique et la réaction de Freud concernant ce concept.
- b. Expliquez les pulsions de l'Eros et de la Mort.
- c. Expliquez la fonction de la culture.

2. Problématisation à partir l'explication d'un texte d'un autre er auteur (60%)

- a. Dégagez le problème, la thèse et la logique de l'argumentation du texte suivant.

5 Mais dans ces progrès de l'industrie et du bien-être, (...) chaque génération, soit par ces progrès, soit par la conservation des produits d'une industrie antérieure, est appelée à des jouissances plus étendues, et dès lors, par une suite de la constitution physique de l'espèce humaine, à un accroissement dans le nombre des individus; alors, ne doit-il pas arriver un terme où ces lois, également nécessaires, viendraient à se contrarier ? où l'augmentation du nombre des hommes surpassant celle de leurs moyens, il en résulterait nécessairement, sinon une diminution continue de bien-être et de population, une marche vraiment rétrograde, du moins une sorte d'oscillation entre le bien et le mal ? (...)

10 Il n'est personne qui ne voie sans doute combien ce temps est éloigné de nous ; mais devons-nous y parvenir un jour? Il est également impossible de prononcer pour ou contre la réalité future d'un événement, qui ne se réaliserait qu'à une époque où l'espèce humaine aurait nécessairement acquis des lumières dont nous pouvons à peine nous faire une idée. (...)

15 Mais en supposant que ce terme dût arriver, il n'en résulterait rien d'effrayant, ni pour le bonheur de l'espèce humaine, ni pour sa perfectibilité indéfinie; si on suppose qu'avant ce temps les progrès de la raison aient marché de pair avec ceux des sciences et des arts (...); les hommes sauront alors que, s'ils ont des obligations à l'égard des êtres qui ne sont pas encore, elles ne consistent pas à leur donner l'existence, mais le bonheur.

20 (*Condorcet, Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain, 1796*)

- b. Comparez la position soutenue par Condorcet dans le texte précédent par avec celle défendue par Sigmund Freud dans *La malaise dans la culture*.

Themenvorschläge
Deutsch-Französisches Abitur
2017

5

Philosophie

Série L

Deutsch-Französisches Gymnasium Freiburg

10

15

20

25

THEMA I :

Ist die Sprache ein Instrument oder ein Hindernis für das Denken?

THEMA II :

Ist die Seele unabhängig vom Leib? **Oder:** Ist der Leib das Gefängnis der Seele?

THEMA III :

Erläutern Sie den folgenden Text und weisen Sie seinen philosophischen Gehalt auf:

Alle Gebote und Maximen überlieferter Ethik, inhaltlich verschieden, wie sie immer sein mögen, zeigen diese Beschränkung auf den unmittelbaren Umkreis der Handlung. „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst“; „Tue anderen, wie du wünschst, dass sie dir tun“; (...) und so fort. Man beachte, dass in all diesen
5 Maximen der Handelnde und der „Andere“ seines Handelns Teilhaber einer gemeinsamen Gegenwart sind. (...)

Ein Imperativ, der auf den neuen Typ menschlichen Handelns passt und an den neuen Typ von Handlungssubjekt gerichtet ist, würde etwa so lauten: “Handle so, dass die Wirkungen deiner Handlung verträglich sind mit der Permanenz
10 echten menschlichen Lebens auf Erden“; oder negativ ausgedrückt: „Handle so, dass die Wirkungen deiner Handlung nicht zerstörerisch sind für die künftige Möglichkeit solchen Lebens“. (...)

Es ist ferner offensichtlich, dass der neue Imperativ sich vielmehr an öffentliche Politik als an privates Verhalten richtet (...). Kants kategorischer Imperativ war
15 an das Individuum gerichtet, und sein Kriterium war augenblicklich. Er forderte jeden von uns auf, zu erwägen, was geschehen würde, *wenn* die *Maxime* meiner jetzigen Handlung zum Prinzip einer allgemeinen Gesetzgebung gemacht würde oder es in diesem Augenblick schon wäre. (...) Aber es war kein Teil dieser Vernunftüberlegung, es bestehe irgendeine Wahrscheinlichkeit dafür, dass
20 meine private Wahl tatsächlich allgemeines Gesetz oder zu einem solchen Allgemeinwerden auch nur beitrage. In der Tat, *reale* Folgen sind überhaupt nicht ins Auge gefasst, und das Prinzip ist nicht dasjenige objektiver Verantwortung, sondern das der subjektiven Beschaffenheit meiner Selbstbestimmung.

Sujet I

Le langage est-il un instrument ou un obstacle à la pensée ?

Sujet II

L'âme est-elle indépendante du corps? Or: Le corps, la prison de l'âme?

Sujet III

Expliquez le texte suivant:

Tous les commandements et toutes les maximes de l'éthique traditionnelle, quelles que soient les différences de leurs contenus, présentent cette restriction à l'environnement immédiat de l'action. «Aime ton prochain comme toi-même»; 5 «Fais aux autres ce que tu souhaites qu'ils te fassent»; (...) et ainsi de suite. Remarquons que dans toutes ces maximes l'acteur et «l'autre» de son action partagent un présent commun. (...)

Un impératif adapté au nouveau type de l'agir humain et qui s'adresse au nouveau type de sujets de l'agir s'énoncerait à peu près ainsi: «Agis de façon 10 que les effets de ton action soient compatibles avec la permanence d'une vie authentiquement humaine sur terre.»; ou pour l'exprimer négativement: «Agis de façon que les effets de ton action ne soient pas destructeurs pour la possibilité future d'une telle vie» (...)

D'autre part, il est manifeste que le nouvel impératif s'adresse beaucoup plus à 15 la politique qu'à la conduite privée (...). L'impératif catégorique de Kant s'adresse à l'individu et son critère était instantané. Il exhortait chacun d'entre nous à considérer ce qui se passerait *si la maxime* de son acte présent devenait le principe d'une législation universelle ou s'il l'était déjà à l'instant même. (...) Mais qu'il puisse y avoir une quelconque vraisemblance que mon choix privé 20 devienne effectivement une loi générale ou qu'il puisse seulement contribuer à une telle généralisation, n'était pas une partie intégrante de ce raisonnement. En effet, les conséquences *réelles* ne sont nullement envisagées et le principe n'est pas celui de la responsabilité objective mais celui de la constitution subjective de mon autodétermination.

Hans Jonas, Le Principe Responsabilité, Une éthique pour la civilisation technologique, 1979 (frz. 1990)